Заличено на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни

УТВЪРЖДАВАМ:
ЧАВДАР БОЖУРСКИ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ
.....15.09.2017.....
/дата/

ПРОТОКОЛ № 2/15.09.2017 г.

На 15.09.2017 г. (петък) в заседателната залата на Областна администрация Сливен, находяща се на ул. „Д. Добрович“ № 3, в 14:00 часа определената със Заповед № РД-11-10-057 от 22.08.2017 г. на Областен управител на област Сливен, комисия от Областна администрация, в състав:

Председател – Камен Костов, заместник облстен управител

Членове:

1. Мартина Златева – директор на дирекция АКРРДС
2. Петя Качарова – главен експерт в дирекиця АКРРДС
3. Стела Стоянова – главен счетоводител
4. Даниела Тенева – юрисконсулт в дирекиця АПОФУС

продължи своята работа по разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с предмет: **„Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри към тях, в графичен и цифров вид на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на територията на общини Сливен и Нова Загора, област Сливен, по три обособени позиции“** във връзка с публикувана на 11.08.2017 г. обява за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП.

В началото на днешното заседание на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията, разгледа постъпилите документи, изискани предвид откритите несъответствия в офертите на участниците „Ин Си Билд-ТН“ ЕООД, „Аквамап“ ЕООД и „Поликад“ ЕООД, както и изисканата информация от Община Аврен на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

Копие от Протокол №1/01.09.2017 г. бе изпратено на всички участници в обществената поръчка съобразно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на 05.09.2017 г. (деня на утвърждаването и публикуването на протокола на профила на купувача). Същото е получено от всички участници на 07.09.2017 г. видно от обратни разписки за получаване на писмо изх. № 03-01275 от 05.09.2017 г. Съобразно разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, относно които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят документи в срок до 5 работни дни, който в случая изтича на 14.09.2017 г. (четвъртък).

В деня на заседанието, Председателят констатира, че комисията е налице в пълен състав и представи за разглеждане новопостъпилите документи.

1)Видно от констатираните несъответствия в представените документи от участника „Ин Си Билд-ТН“ ЕООД, обективирани в Протокол № 1/01.09.2017 г., на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, бе предоставена възможност

същия да представи в срок от 5 работни дни липсващия документ в съответствие с изискванията на поръчката.

В законоустановения срок (14.09.2017 г.) в деловодството на Областна администрация Сливен постъпиха допълнително представени документи от участника „Ин Си Билд-ТН“ ЕООД с писмо вх. № 03-01275 от 12.09.2017.

Председателят на комисията отвори плика с постъпилине документи и ги предостави на комисията за разглеждане.

При направения преглед на допълнително представените документи комисията установи следното:

Представено е заверено „вярно с оригинала“, подпис и печат копие на Удостоверение за вписване в регистъра на администраторите на лични данни.

С представянето на този документ участикът покрива изискванията на Възложителя.

2) Видно от констатираните несъответствия в представените документи от участника „Аквамап“ ЕООД, обективирани в Протокол № 1/01.09.2017 г., на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, бе предоставена възможност същия да представи в срок от 5 работни дни липсващите документи в съответствие с изискванията на поръчката.

В законоустановения срок (14.09.2017 г.) в деловодството на Областна администрация Сливен **не постъпиха** допълнително представени документи от участника „Аквамап“ ЕООД.

Същевременно, използвайки възможността предоставена в чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията съгласно Протокол № 1/01.09.2017 г. с писмо изх. № 03-01275 от 05.09.2017 г., изиска от кмета на община Аврен в качеството му на компетентен орган отговор относно това, дали и кога е разрешено изработването, както и дали и кога са внесени за одобряване следните ПУП-ПРЗ с проектант „Аквамап“ ЕООД: за кв. 37 в с. Круша, община Аврен с възложител ДЗЗД „СПИД“ и за кв. 18 в с. Здравец, община Аврен с възложител „Акорд Консулт“ ЕООД.

На 11.09.2017 г. по електронна поща пристигна сканирано писмо от кмета на община Аврен, заведено в деловодството на Областна администрация с вх. № 03-01275 от 15.09.2017 г., в което се сочи, че **„...няма издадени разрешения за изработване на проекти за изменения на действащите регулационни планове на селата Круша и Здравец, както и внесени за одобряване проекти на подробни устройствени планове – планове за регулация и застрояване, които да са изготвени и заверени от проектант „Аквамап“ ЕООД с ЕИК 200413422, по искане на възложители „АКОРД КОНСУЛТ“ ЕООД и ДЗЗД „СПИД“.“** Също така е добавено, че **„...последния номер на квартал по действащия регулационен план на село Круша, община Аврен, одобрен с Указ на царя № 72 от 12.08.1929 г. - за улична регулация и Указ № 512 от 21.03.1929 г. – за дворищна регулация е № 23 (двадесет и три)“.**

Комисията приема, че участникът е предоставил документи с невярно съдържание, свързани с изпълнението на критерий за подбор, а именно:

1. Представено е удостоверение за добро изпълнение, издадено от ДЗЗД „СПИД“ – Спаска Матева за изработване на ПУП- план за регулация и застрояване за един квартал (37) в с. Круша, община Аврен. За пълнота следва да се отбележи, че в удостоверението за добро изпълнение не се съдържат данни за дата, на която е

приключило изпълнението. В удостоверението е посочено, че ПУП-ПРЗ е изработен и е представен пред одобряващия орган – кмета на община Аврен, а видно от писмо на кмета на Община Аврен квартал 37 в село Круша не съществува и не е искано разрешение за изработване на проект за изменение на ПУП – ПРЗ на с. Круша.

2. Представено е удостоверение за добро изпълнение от „Акорд Консулт“ ЕООД за изработване на ПУП - план за регулация и застрояване за един квартал в с. Здравец, община Аврен. В това удостоверение за добро изпълнение също не е посочена дата, на която е приключило изпълнението. Видно от писмото на кмета на община Аврен не е разрешавано изработването на ПУП-ПРЗ за село Здравец, както и не е внасян такъв за одобряване.

Следва да се отбележи също, че участника не представя в допълнително предоставения срок копие на Заповед на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. за водене и съхранение на регистъра на лицата правоспособни да извършват дейности по кадастъра за юридическото лице-участник и Копие на застрахователна полица по чл. 20, ал. 1 от ЗКИР за настъпили вреди и отговорност на участника като лице правоспособно да извършва дейност по ЗКИР, чрез които да докаже съответствието си с изискванията за правоспособност и икономическо и финансово състояние. Освен това е представено удостоверение за добро изпълнение от „ПРИБОЙ 2000“ ЕООД е издадено на Светлозар Любенов Заранков, а не на участника, като няма данни това лице да е свързано с участника.

3) Видно от констатираните несъответствия в представените документи от участника „Поликад“ ЕООД, обективирани в Протокол № 1/01.09.2017 г., на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, бе предоставена възможност същия да представи в срок от 5 работни дни липсващите документи в съответствие с изискванията на поръчката.

В законоустановения срок (14.09.2017 г.) в деловодството на Областна администрация Сливен постъпиха допълнително представени документи от участника „Поликад“ ЕООД с писма с вх.№ 03-01275 от 07.09.2017 г. и вх.№ 03-01275 от 08.09.2017 г.

Председателят на комисията предостави на комисията постъпилите документи за разглеждане.

При направения преглед на допълнително представените документи комисията установи следното:

Представени са три броя декларации:

- Декларация за участие на подизпълнители в обществената поръчка по обособена позиция № 1 – изготвена съгласно Образец № 10 подписана е от управителя на юридическото лице участник. Декларирано е, че няма да бъде използван подизпълнител и съответно не е попълнена и представена Декларация образец 11 за съгласие на подизпълнител.

- Декларация за участие на подизпълнители в обществената поръчка по обособена позиция № 2 – изготвена съгласно Образец № 10 подписана е от управителя на

юридическото лице участник. Декларирано е, че няма да бъде използван подизпълнител и съответно не е попълнена и представена Декларация образец 11 за съгласие на подизпълнител.

- Декларация за участие на подизпълнители в обществената поръчка по обособена позиция № 3 – изготвена съгласно Образец № 10 подписана е от управителя на юридическото лице участник. Декларирано е, че няма да бъде използван подизпълнител и съответно не е попълнена и представена Декларация образец 11 за съгласие на подизпълнител.

Представени са копия на документи, които са заверени „вярно с оригинала“, подпис и печат:

- договор с Областна администрация Сливен за изработнане на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри към тях на земи по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ.
- удостоверение за декларирани данни, издадено от НАП.
- удостоверение за наличие или липса на задължения, издадено от НАП.
- справка за актуалното състояние на всички действащи трудови договори, издадено от НАП.
- референция от арх. Нели Бояджиева.
- референция от Община Нова Загора.
- референция от „Технопроект Сивен“.
- Заповед на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. за водене и съхранение на регистъра на лицата правоспособни да извършват дейности по кадастъра за инж. Димитър Русев.
- Заповед на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, съгласно Наредба № 3 от 2001 г. за водене и съхранение на регистъра на лицата правоспособни да извършват дейности по кадастъра за инж. Ивайло Георгиев.

С представянето на тези документи участикът покрива изискванията на Възложителя.

В резултат от извършения преглед на допълнително представените документи комисията констатира следното:

1. Представени са всички изискани документи от „Ин Си Билд-ТН“ ЕООД и те отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са валидни като форма и съдържание.
2. Представени са всички изискани документи от „Поликад“ ЕООД и те отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са валидни като форма и съдържание.
3. Не са представени изисканите от „Аквамап“ ЕООД документи. От полученото от кмета на община Аврен писмо се установи, че участникът е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на изпълнението на критериите за подбор. Не са представени всички изискуеми документи за доказване на съответствие с изискванията за правоспособност и икономическо и финансово състояние.

С оглед на констатациите в Протокол № 1/01.09.2017 г. и настоящия протокол и спазвайки разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

1. На основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ и б. „б“ от ЗОП отстранява от участие в поръчката офертата на участника „Аквамап“ ЕООД;

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците, при което се установи следното:

По обособена позиция № 1 до класиране се допускат участниците:

„Гео-Чонов“ ЕООД

„Ин Си Билд-ТН“ ЕООД

„Геоспектра“ ЕООД

„Поликад“ ЕООД

Съгласно разпоредбата на чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към класиране на участниците съгласно предварително обявения критерий за оценка – най-ниска цена, както следва:

Първо място - „Гео-Чонов“ ЕООД, с предложена цена 18 554.00 (осемнадесет хиляди петстотин петдесет и четири) лева без ДДС;

Второ място - „Ин Си Билд-ТН“ ЕООД, с предложена цена 19 900.00 (деветнадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС;

Трето място - „Геоспектра“ ЕООД, с предложена цена 21 417.00 (двадесет и една хиляди четиристотин и седемнадесет) лева без ДДС;

Четвърто място - „Поликад“ ЕООД, с предложена цена 22 490.00 (двадесет и две хиляди четиристотин и деветдесет) лева без ДДС;

По обособена позиция № 2 Ценовото предложение на участника „Ин Си Билд-ТН“ ЕООД, а именно: 12 400.00 лв. без ДДС /дванадесет хиляди и четиристотин лева/ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска от дружеството да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Съгласно ал. 2 от същия член обосновката може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

4. спазването на задълженията по чл. 115;

5. възможността участникът да получи държавна помощ;

Писмената обосновка следва да се представи в **петдневен срок** от получаване на искането. След представяне на обосновката комисията ще я разгледа и ще пристъпи към класиране на кандидатите по обособена позиция № 2.

По обособена позиция № 3 Ценовото предложение на участника „Ин Си Билд-ТН“ ЕООД, а именно: 7 700.00 лв. без ДДС /седем хиляди и седемстотин лева/ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши да изиска от дружеството да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Съгласно ал. 2 от същия член обосновката може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

4. спазването на задълженията по чл. 115;

5. възможността участникът да получи държавна помощ;

Писмената обосновка следва да се представи в **петдневен срок** от получаване на искането. След представяне на обосновката комисията ще я разгледа и ще пристъпи към класиране на кандидатите по обособена позиция № 3.

С оглед на констатациите в Протокол № 1/01.09.2017 г. и настоящия протокол и спазвайки разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

1. Комисията **предлага на Възложителя да бъде сключен договор** с „Гео-Чонов“ ЕООД за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Изработване на помощни планове, планове на новообразуваните имоти и регистри към тях, в графичен и цифров вид на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете, посочени в § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на територията на общини Сливен и Нова Загора, област Сливен, по обособена позиция № 1: община Сливен, землище гр. Сливен, селищно образувание Селището - м. Селището и м. Гаговец, община Сливен, землище гр. Сливен, селищно образувание Изгрев - м. Дефилето; община Сливен, землище с. Сотиря – земеделски земи и кв. 1, 2, 3, 4, 5, 11, 12, 47, 48, 53 в с. Сотиря;

2. Комисията на основание чл. 72 от ЗОП **дава възможност на участника „Ин Си Билд-ТН“ 5-(пет) дневен срок от получаване на искането да предостави подробна писмена обосновка** на направеното ценово предложение по обособена позиция № 2. Обосновката може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

4. спазването на задълженията по чл. 115;

5. възможността участникът да получи държавна помощ;

3. Комисията на основание чл. 72 от ЗОП **дава възможност на участника „Ин Си Билд-ТН“ 5-(пет) дневен срок от получаване на искането да предостави подробна писмена обосновка** на направеното ценово предложение по обособена позиция № 3. Обосновката може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

4. спазването на задълженията по чл. 115;

5. възможността участникът да получи държавна помощ;

С това комисията приключи своята работа за деня.

Комисия: Заличено на основание чл. 2 от Закон за защита на личните данни

/К. Костов/

Заличено на основание чл. 2 от Закон за защита на личните данни

/П. Качарова/

Заличено на основание чл. 2 от Закон за защита на личните данни

/ М. Златева /

Заличено на основание чл. 2 от Закон за защита на личните данни

/С. Стоянова/

Заличено на основание чл. 2 от Закон за защита на личните данни

/Д. Тенева/