



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ СЛИВЕН

ЗАПОВЕД

№ РД-11-16-029

Сливен, 31.07.2015 г.

С писмо вх. № 61-00541/02.07.2015 г. получих Протокол № 64 от заседанието на Общински съвет Сливен, проведено на 25 юни 2015 г. заедно с разгледаните материали. На заседанието е приет дневен ред включващ т. 8 с предложение за трансформиране на собствеността от публична в частна общинска собственост на общински недвижим имот, находящ се с. Ковачите, гр. Сливен.

По тази точка от дневния ред, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 6, ал. 1 от Закона за общинската собственост (ЗОС), приема решение № 1834/25.06.2015 г., както следва:

I. Обявява за частна общинска собственост недвижим имот, представляващ поземлен имот с идентификатор 37530.502.295 с площ от 6711 кв. м., трайно предназначение на територията: урбанизирана и нтп: за обект комплекс за образование, ведно с построената в имота сграда с площ от 756 кв. м., брой етажи 2 (два) и нтп: сграда за образование по кадастралната карта на с. Ковачите, Община Сливен.

Решението е прието след поименно гласуване с 35 гласа „за“.

В изпълнение на правомощията на Областния управител по чл.31, ал.1, т.5 от Закона за администрацията се извърши контрол по законосъобразност на горесцитираното решение.

В законоустановеният срок на разпоредбата на чл. 45, ал. 6 от ЗМСМА, със Заповед № РД-11-16-029/09.07.2015 г., изпратена с писмо изх. № 61-00541/09.07.2015 г., върнах за ново обсъждане в Общински съвет Сливен решение № 1834. Върнатият за ново обсъждане акт е разгледан в 14 – дневен срок от получаването му, съгласно чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА и видно от Протокол № 66, изпратен с писмо вх. № 61-00551/30.07.2015 г. на председателя на Общински съвет Сливен, същият е потвърден с решение № 1880. Това означава, че съображенията, относно частичната незаконосъобразност на решение № 1834 обективирани в Заповед РД-11-16-029/09.07.2015 г. на Областен управител са отново на лице, пороците не са отстранени. Поради това е налице хипотезата на чл. 45, ал. 11 от ЗМСМА за оспорване на решение № 1834 на Общински съвет Сливен, потвърдено с Решение № 1880/23.07.2015 г., като мотивите за незаконосъобразността са следните:

На проведеното на 25.06.2015 г. заседание на Общински съвет Сливен, кметът на Община Сливен внася предложение за промяна характера на собствеността на недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в с. Ковачите, гр. Сливен. По това предложение общинският съвет приема решение № 1834, с което е обявил за частна общинска собственост недвижим имот, представляващ поземлен имот с идентификатор 37530.502.295 и нтп: за обект комплекс за образование, ведно с построената в имота сграда, по плана на с. Ковачите. Към предложението за решение са приложени: АПОС № 63/02.06.2015 г.; скица на поземлен имот № 15-212443-22.05.2015 г.; извадка от кадастралния регистър на недвижими имоти от дата 22.05.2015 г.; ксерокопие на стр. 83 от Държавен вестник брой № 45 от 13 май 2008 г., предложение с изх. № 40/25.03.2015 г. от Атанас Гурков, кмет на с. Ковачите, Община Сливен.

Това решение е подкрепено от 35 общински съветници, което означава, че същото е взето при необходимото мнозинство от повече от половината от общия брой на съветниците – чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА. Гласуването е извършено поименно.

Въз основа на така приетото за установено от фактическа страна се налагат следните правни изводи:

Предмет на визираното решение е преобразуване на имот публична общинска собственост в частна общинска собственост, като имота е с нтп: за обект комплекс за образование, а построената в него сграда е бивше основно училище. Приложими са разпоредбите на Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), Закона за общинската собственост (ЗОС), Закона за народната просвета (ЗНП) и Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на общински съвет Сливен (НРПУРОИ).

Общинският съвет като орган на местното самоуправление има правомощието да приема решения за придобиване, стопанисване и разпореждане с общинско имущество - т. е. упражнява правата на едноличния собственик, на общината като правен субект и юридическо лице. В правомощията на общинския съвет е и да преобразува от публична в частна общинска собственост. Имотите публична общинска собственост подлежат на специален режим на управление и разпореждане, а законовите норми регулиращи ги поставят тези имоти под особена закрила.

Съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗОС имотите и вещите - публична общинска собственост, които са престанали да имат предназначението по чл. 3, ал. 2, се обявяват от общинския съвет за частна общинска собственост. Разпоредбата на чл. 3, ал. 2 от ЗОС предвижда, че публична собственост са имотите, предназначени за осъществяване функциите на органите на местното самоуправление и местната администрация, както и имотите, предназначени за трайно задоволяване на обществени потребности от общинско значение. За да бъде трансформирана общинската собственост от публична в частна, следва да се касае за такъв имот, който няма предвиденото в т. 1 и т. 2 на цитираната разпоредба предназначение. В конкретния случай при приемане на решение № 1834 Общински съвет Сливен не е представил доказателства за наличието на законоустановените предпоставки за промяна на статута на имота, а именно, че същият е загубил предназначението си и е престанал да служи за трайно задоволяване на обществените потребности от местно значение.

Видно от приложеното към материалите ксерокопие на Държавен вестник брой № 45 от 13 май 2008 г., със Заповед № РД-14-35 от 15.04.2008 г. на Министъра на образованието и науката на основание чл. 10, ал. 5 от ЗНП и чл. 12, ал. 2 и 4 от Правилника за прилагане на закона за народната просвета (ПЗНП) е закрито ОУ "Добри Чинтулов" с. Ковачите, общ. Сливен, което се помещава в имота предмет на приетото решение. Това обаче само по себе си не означава, че имотът е престанал да има предназначението си по чл. 3, ал. 2 от ЗОС. Съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 2 от ЗНП е предвидено, че имотите или части от тях и вещите, освободени в резултат на закриване или преобразуване на държавни и общински училища, детски градини и обслужващи звена, се използват за образователни, здравни, социални или хуманитарни дейности по реда на ЗДС, на ЗОС и подзаконовите актове по прилагането им. Следователно след закриване на ОУ "Добри Чинтулов" в с. Ковачите, имотът и цялата материална база, които са останали свободни следва да бъдат използвани за дейности изброени по-горе свързани с образователната, социалната, здравната и хуманитарната сфера. Използването на имота съгласно предвиденото в чл. 45, ал. 2 от ЗНП предназначение предполага предоставяне на услуги за задоволяване на обществени потребности от местно значение. В чисто житейски план една такава материална база може да задоволи обществени потребности от местно значение свързани не само с образованието, но и със здравни, социални или хуманитарни дейности на деца сираци, социално слаби хора или хора с увреждания по преценка на общинския съвет.

Макар, че в предложението изх. № 6101-370/13.07.2015 г., с което е внесен за разглеждане проектът на повторно приетото Решение № 1880 вносителят е посочил, че чл. 45, ал. 2 от ЗНП

предвижда имотите, освободени в резултат на закриване на държавни и общински училища да се използват за образователни, здравни, социални и хуманитарни дейности по реда на ЗДС и ЗОС, считам, че същата неправилно се тълкува. Нормата е императивна, установена е в публичен интерес, и категорично сочи тези имоти да служат за задоволяване на обществени потребности от местно значение.

В мотивите към проектът на Решение № 1880 на Общински съвет Сливен са изложени твърдения от кмета на Община Сливен, че горесцитирания недвижим имот – публична общинска собственост, ведно с построената в него сграда не се ползва и се саморазрушава. Същественото в случая е обаче отреждането на имота – за задоволяване на обществени потребности, а не фактическото му използване и дали изобщо е налице такова използване. Ето защо са неотнормисими доводите, че сградата в имота е рушаща се и неизползваема, тъй като това не променя характера на имота и неговото предназначение.

Като е приел решение за промяна характера на собствеността от публична в частна без имотът да е престанал да има предназначението по чл. 3, ал. 2 от ЗОС Общински съвет Сливен е нарушил разпоредбата на чл. 6, ал. 1 от ЗОС и на чл. 45, ал. 2 от ЗНП, а това е довело до незаконосъобразност на Решение № 1834/25.06.2015 г.

В този смисъл е и Решение № 6456/13.05.2013 г. по адм. дело № 9488/2012 г. по описа на III отд. на ВАС, Решение № 270/28.05.2011 г. по адм. дело № 190/2011 г. на Административен съд – Пазарджик.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 32, ал. 1 и ал.2, във връзка с чл. 31, ал.1, т. 5 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 11 от ЗМСМА

ЗАПОВЯДВАМ:

Оспорвам Решение № 1834/25.06.2015 г., потвърдено с Решение № 1880/23.07.2015 г., както следва:

I. Обявява за частна общинска собственост недвижим имот, представляващ поземлен имот с идентификатор 37530.502.295 с площ от 6711 кв. м., трайно предназначение на територията: урбанизирана и нгп: за обект комплекс за образование, ведно с построената в имота сграда с площ от 756 кв. м., брой етажки 2 (два) и нгп: сграда за образование по кадастралната карта на с. Ковачите, Община Сливен, поради изложените по-горе мотиви.

Заповедта да се сведе до знанието на Общински съвет Сливен и на Кмета на Община Сливен, за сведение и изпълнение.

С настоящата заповед сезирам Административен съд - Сливен, с искане за отмяна на Решение № 1834/25.06.2015 г. на Общински съвет Сливен, , потвърдено с Решение № 1880/23.07.2015 г., като ~~незаконосъобразно~~.

ДИМИТЪР СЯРО
Областен управител

